

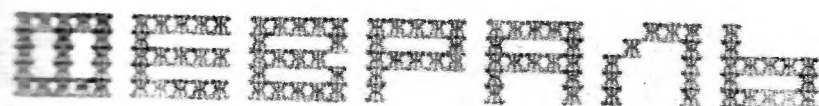
# ПЕРВАЯ

§§ УЧЕНИЕ ТАККЕРА §§ АЛБЕР КАМЕ §§ М.А. БАКУНИН О МАРК-  
СИЗМЕ §§ ТРАУБЕНБЕРГ. РАСКОЛ §§ БЕЛОГЛАЗОВ. ЕДИНОМЫН СОЛ  
ТАВ §§ 72 ГОДА ПО ПРЕСТУПНОМУ ПУТИ §§ Ф.ХМЕЛЕВ. ПУТЬ К СО  
ЛИДАРНОСТИ §§ К ЮБИЛЕЮ САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА, Г. ПЕННИН §§§§§§

МОНЕ  
ВЕВЕ

Е

А С С А  
П Е Т Р О Г Р А Д



Б 6 / 8 / ,июнь, 1989 г.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

АНАРХИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ	
УЧЕНИЕ Б.ТАККЕРА /продолжение/.....	2
АЛЬБЕР КАМЮ. ИЗБРАННОЕ .....	6
МИХАИЛ БАКУНИН О МАРКСИЗМЕ .....	8
А С С А. КО М Е Н Т А Р И И И Д О К У М Е Н Т Ы .....	
В.ТРАУБЕНБЕРГ. РАСКОЛ .....	13
К.БЕЛОГЛАЗОВ.ЕДИНОЖДЫ СОЛГАВ .....	10
РЕЗОЛЮЦИЯ АССА № 7 .....	17
Д Е М О К Р А Т И Ч Е С К О Е Д В И Ж Е Н И Е	
ЛИСТОВКА ХДО "ЧЕЛОВЕК".....	18
ГЛАВНОЕ ХРОНИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ/союзные "хроники", вып. 13.....	19
ПУСТЬ ЗАГОВОРIT ЗАКОН/что за красивым фасадом?/.....	21
ОТ РЕДАКЦИИ "ФЕВРАЛЯ".....	24
72 ГОДА ПО ПРЕСТУПНОМУ ПУТИ .....	24
Н Е З А В И С И М Ы Е П Р О Ф С О Ю З Ы	
Ф.ХИМЛЕВ. ПУТЬ К СОЛИДАРНОСТИ .....	26
ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРОФСОЮЗНЫХ ПРАВ /преамбула/.....	28
Н А Ш И Д А Т Ы	
К ПЕНКЕЮ М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА. Г.ПЕНКИН.....	31

ИЗДАНИЕ АНАРХО-СИНДИКАЛИСТКОЙ СВОБОДНОЙ АССОЦИАЦИИ/АССА/  
ПЕТРОГРАД, 1989

## У Ч Е Н И Е     Б. Т А К К Е Р А

/продолжение, начало смотри "ФЕВРАЛЬ" № 3-5, 1989г./

Бенджамин Р. Таккер/1854-?-американский анархист. Таккер отвергает государственную власть, исходя из идеи СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ, и предлагает переход к САМОУПРАВЛЕНИЮ - анархической федерации.

Перемена, которая требуется для личного блага каждого отдельного человека, должна произойти, по мнению Таккера, следующим образом: люди, которые признают истину, убедят достаточное количество других людей в необходимости этой перемены для их личного блага; затем они все уничтожат государство, отказавшись повиноваться ему, преобразуют право и собственность и создадут таким образом, новый строй.

"Народ должен быть воспитан на анархистском учении"

"Надо, чтобы все прониклись анархистскими идеями и научились восстанию".

Следует неустанно распространять учение о свободе, равной для всех, пока, наконец, большинство не признает по отношению к современным формам захвата то, что оно уже признало по отношению к прошлым его формам, именно: что цель их - не свобода, равная для всех, но порабощение других.

"Агитация Ирландской Земельной Лиги не достигла цели, потому что крестьяне, вместо того что бы добиваться своих целей по своему усмотрению, слепо повиновались вождям, которые изменили им в критический момент. Если бы народ осознал свою силу и понял свое экономическое положение, он не возобновил бы, по совету Пернелла, уплаты аренды, и в настоящее время, быть может, был бы уже свободен".

"Анархисты хотят избежать этой ошибки. Вот почему они посвящают все свои силы распространению своего учения, и особенно учения экономического"/.../

Средствами распространения анархических идей должна служить, по мнению Таккера, главным образом, "устная пропаганда и печать".

Но что делать, если свобода слова и печати будет стеснена? Тогда будет признано правомерным и насилие.

"Насилием следует пользоваться лишь в крайнем случае".

"Если врач видит, что мучительная боль разрушает силы больного так быстро, что можно опасаться наступления смерти, прежде чем могли бы подействовать принятые лекарства, тогда он прописывает наркотическое средство.

Но хороший врач решается на это лишь неохотно, потому что он прекрасно знает, что наркотическое средство само задерживает и затрудняет лечение. То же самое можно сказать и о применении насилия при ненормальном состоянии общества. Кто прописывает его, как действительное лекарство и как излюбленное средство, кто вообще ждет от него исцеления или прибегает к нему необдуманно и без крайней нужды — тот поступает как шарлатан".

"Можно пользоваться насилием против угнетателей человечества лишь в том случае, если они сделали совершенно невозможной всякую мирную агитацию".

"Пролитие крови само по себе есть зло, но если нам нужна свобода агитации и мы можем добиться ее только пролитием крови, то оно может быть совершено".

"Пока существует свобода слова и печати, не следовало бы прибегать к насильственным мерам в борьбе с угнетателями. Даже в том случае, если свобода слова будет нарушена один раз, или две, три, пять раз, или сто раз — это еще не оправдание для кровопролития. Только в том случае, если свобода слова задавлена совершенно, можно прибегнуть к крайнему средству — насилию".

"В России террористические акты целесообразны, в Германии и Англии они нецелесообразны".

Как пользоваться насилием? "Время вооруженных революций прошло"/.../"Необходимы террористические акты..., они должны совершаться отдельными лицами посредством динамита".

Кроме устного слова и печати, существуют и другие способы пропаганды. Один из этих способов состоит в том, что "отдельные люди на свой страх и риск отказываются от уплаты налогов".



"Предположим, что в каком-нибудь году я чувствую себя особенно сильным и независимым; мое поведение не может нанести ущерб ни одной из моих серьезных личных обязанностей; я, быть может, расположен провести некоторое время в тюрьме и мне возможность скрыть мое имущество; и вот, я объявляю чиновнику, заведующему раскладкой налогов, что мое состояние оценивается в определенную сумму денег, мне плачу налога сборщику податей; или, если у меня нет состояния, не плачу подушного сбора. Тогда государство должно будет открыть свои козыри. Оно может поступить двояким образом. Или оно оставит меня в покое, и тогда я расскажу обо всем моим соседям, которые в следующем году возымеют опасное намерение сохранить деньги в своих карманах; или государство посадит меня в тюрьму — и тогда я обеспечу себе, следуя предписаниям закона, все права человека, посаженного за долги, и буду жить удобно и спокойно до тех пор, пока государству не надоест содержать меня и все возрастающее число тех, кто последует моему примеру.

Но, может быть, государство решится...издать более суровые законы о наказании за невзнос податей, и тогда, если я действительно мужественный человек, мы увидим, до чего может дойти республиканское правительство, которое "получает свою законную власть с согласия граждан", для того, что бы добыть это согласие —дойдет ли оно до одиночного заключения в тюремном карцере, или, подражая царю, не остановится и перед пыткой электричеством...

Трудно представить себе, какое значение имеют для пропаганды несколько подобных случаев, в особенности если за стенами тюрьмы стоит хорошо организованная армия агитаторов".

Другое средство пропаганды состоит "в попытке осуществить анархическое учение". Но это нужно устраивать не в отдельных общинах, а "в самом центре нашей промышленной и общественной жизни".

Если бы в большом городе, в котором до известной степени представлены различные течения и стремления нашей богатой противоречиями культуры, нашлось бы достаточное количество серьезных и сознательных анархистов различных профессий и классов, если бы они объединились и организовали производство и распределение благ на основе ПРАВА КАЖДОГО НА ПРОДУКТ СВОЕГО ТРУДА, открыли бы, вопреки ограничительным предписаниям, "банк, который ссудил им беспроцентно капитал, если бы они стали обращать все возрастающее богатство

банка на новые предприятия, причем каждому, кто захотел бы принять участие в их деле, были бы предоставлены все выгоды этой системы, — что произошло бы тогда? Скоро все население — умные и глупые, добрые, злые и безразличные — обратили бы на это внимание; все больше народа стало бы принимать участия в их делах, и через несколько лет каждый получал бы продукт своего труда, никто бы не мог больше празднично жить процентами, и весь город превратился бы в огромный улей анархистов"/.../

Как только достаточное число людей будет убеждено в том, что их личное благо требует этой перемены, — настанет момент ~~НИЗВЕРЖНУТЬ ГОСУДАРСТВО ПУТЕМ ВОЗМОЖНО-ВСЕОБЩЕГО ОТКАЗА ОТ КОВИННОСТЕЙ~~, преобразовать право и установить новый строй.

"ГОСУДАРСТВО ЕСТЬ НИ ЧТО ИНОЕ, КАК ТИРАНИЯ, И У НЕГО НЕТ НИ ОДНОГО ПРАВА, КОТОРОЕ КТО-НИБУДЬ ДОЛЖЕН БЫ БЫЛ УБАЖАТЬ. НАОБОРОТ — ТОТ, КТО ЗНАЕТ СВОИ ПРАВА И УМЕЕТ ЦЕНИТЬ СВОЮ ЛИЧНУЮ СВОБОДУ, ТОТ СДЕЛАЕТ ВСЕ ДЛЯ ТОГО ЧТО БЫ УНИЧТОЖИТЬ ГОСУДАРСТВО"

/ текст приводится по книге: Эльцбахер П., "Анархизм", СПб, 1906 г., с. 215-221 /

АЛЬБЕР КАМЮ  
ИЗБРАННОЕ

"Есть множество истин, но нет ИСТИНЫ"

"Ничто не ясно, все — хаос, человек ... довольствуется лишь тем знанием стен, которые его окружают".

"Сам по себе мир попросту не разумен, это все, что можно о нем сказать. Но столкновение этой не-рациональности с отчаянным желением ясности, зов который раздается в глубинах человеческого существа — вот что абсурдно. Абсурд... связывает / человека и мир / так, как людей может соединить ненависть"

"Если бы мысль обнаружила в изменчивых зеркалах явлений вечные сущности, способные исчерпывающе объяснить и эти явления, и саму себя, сведя все к одному — единственному принципу, то можно было бы говорить о счастье, сравнительно с которым легенда о счастливых островах выглядит смехотворной безделицей".

"Я могу от всего отречься, кроме собственной жажды ясности и упорядоченности. Я могу всем пренебречь в окружающем мире, кроме его хаоса, его всевластной случайности. Я не знаю, есть ли в этом мире превосходящий его смысл. Но я знаю и что у меня нет сейчас возможности узнать его... И я знаю также, что не могу примирить обе эти уверенности — мою жажду абсолюта, единства, и несводимость мира к одному рациональному разумному принципу. Какую же другую правду мне еще признать, не прибегая к надеждам на будущее, которых у меня тоже нет?"

"Упоование невозможной прозрачности, оно в каждый очередной миг ставит мир под вопрос... Оно не есть упоование и не ведет надежды. Такой бунт есть лишь уверенность в давящем гнете судьбы, за вычетом сопутствующего обычно смирения"

"Для человека нет зрелища прекраснее, чем разум в схватке с превосходящей его действительностью"

"Истинная правда — это вызов"

"Трета надежды и будущего влечет за собой возрастание возможностей человека"

"С ясным умом выносить удары судьбы не значит с нею смиряться. Для нас может быть лишь одним: отчаянием, которое ведет к худшей неопределенности... Я полагаю, что духу есть чем заняться и помимо самоотрицания и самоуничтожения... Не станем прислушиваться к призыву с конце света"

"Последней из ящика Пандоры, где кишели беды человечества, гре-  
зи выпустили именно надежду как ужаснейшее из всех зол. Я не  
знаю более впечатляющего символа. Ибо надежда, вопреки обычному  
мнению, равносильна смирению. А жить — означает не смиряться"

"Сизиф учит высшей мудрости, которая бросает вызов богам и под-  
нимает скалы... Этот мир, где отныне ~~жизни~~ нет повелителя, не  
кажется ему ни бесплодным, ни никчемным... Восхождения к верши-  
не уже достаточно, что бы заполнить человеческое сердце"

"В повседневных наших испытаниях бунт ... есть первая очевид-  
ность. Но эта очевидность выталкивает человека из его одиночес-  
тва. Она — общность, полагающая общую для всех людей ценность.  
Я восстаю — значит, мы существуем"

"Я продолжаю думать, что в этом мире нет высшего смысла. Но ~~хуже~~  
я уверен, что кое-что в нем все-таки имеет смысл, и это — ~~че~~  
~~люди~~, поскольку он один смысл ищет. В мире есть, по крайней  
мере, одна правда — правда человека, и наше предназначение —  
— укрепить его осознанную решимость жить вопреки судьбе"

/приводится по книге: Великовский С. "В поисках утрачен-  
ного смысла", М., 1979г./



М. А. БАКУНИН О МАРКСИЗМЕ  
/ см. журнал "Родина", № 5, 1989 /

Эта дилема в теории марксистов решается просто. / Под управлением народным они разумеют управление народом посредством не большого числа представителей, избранных народом /. Всеобщее и поголовное право избирательства целым народом так называемых народных представителей и правителей государства — вот последнее слово марксистов, так же как и демократической школы, — ложь, за которую кроется деспотизм управляющего меньшинства / тем более опасная, что она является как выражением мнимой народной воли /.

Итак, с какой точки зрения ни смотри на этот вопрос, все приводит к тому же самому печальному результату: к управлению огромного большинства народных масс привилегированным меньшинством. Но это меньшинство, говорят марксисты, будет состоять из работников. Да, пожалуй, из бывших работников, но которые лишь сделаются правителями или представителями народа, перестанут быть работниками и станут смотреть на весь чернорабочий мир с высоты государственной; будут представлять уже не народ, а себя и свои притязания на управление народом. Кто может усомниться в этом, тот совсем не знаком с природой человека.

Но эти избранные будут горячо убежденные и к тому же ученые социалисты. Слова "ученый социалист", "научный социализм" ... сами собой доказывают, что мнимое народное государство будет не что иное, как весьма деспотическое управление народных масс новой и весьма немногочисленной аристократией действительных или мнимых ученых. Народ не учен, значит он целиком будет освобожден от забот управления, целиком будет включен в управляемое стадо. Хорошо освобождение!

Марксисты чувствуют это противоречие и... утешают мыслью, что эта диктатура будет временная и короткая. Они говорят, что единственной заботой и целью ее будет образовать и подвести народ как экономически, так и политически до такой степени, что всякое управление сделается скоро ненужным и государство, утратив весь политический, т.е. господствующий характер, обратится само собою в совершенно свободную организацию экономических интересов и общин.

Тут явное противоречие. Если государство будет действительно народное, то зачем ему упраздняться, если же его упразднение необходимо для действительного освобождения народа, то как же они смеют его называть народным?

...Итак, для освобождения народных масс надо их сперва по-работать. На этом противоречии пока остановилась наша полемика. Они утверждают, что только диктатура, конечно их, может создать народную волю, мы отвечаем — никакая диктатура не может иметь другой цели, кроме увековечения себя, и что она способна породить и воспитать в народе, сносящем ее только рабство".

# ПРЕС

## КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

## И ДОКЛАДЫ

К. БЕЛОГЛАЗОВ  
ЕДИНОДЫ СОЛТАВ...

... в номере "Голоса Анархии" целый ряд материалов посвящен индивидуалистской Свободной Ассоциации. В статье Карла Дукса "Собрания в ЛК им. Газа" критикуются выступления нашего деятеля Петра Рауна, текст ультиматума которому предъявлено анархо-коммунистами ниже. С тяжелой сердечной болью приходится читать на это. Искренне жаль газетного места и времени на эту тему двумя организациями анархистов. Однако мы вынуждены сделать такой шаг.

В материалах "Голоса Анархии" материалы все переставлено с места на место. Кроме всего, непонятна /будто-бы непонятна/ с ее критикой выступления П. Рауна. "Голос Анархии" по этому поводу пишет: "Важнейшая историческая фигура Гауни и так называемый 80-х, в которой, исходя из своих взглядов и представлений об анархизме, Гауни за приверженность к идеям революции. Кроме того... совершенно необоснованно и злостно Гаунина панславистом", "злостно", не в том, был ли Михаил Александрович Гауни "панславистом" или "крайним интернационалистом". Дело в том, что в адрес П. Рауна якобы не идет под собой основной постановка, на которую ссылается анархо-коммунисты, была в отношении АССА... Дмитрий Гауни, безусловно, панславист, но в одной из статей на этом собрании присутствовал в голоду Гаунисту.

Также Гауни просит рассмотреть последний читатель - почему Гауни одной организации - АИР - голосует за/или против/ другой организации - АКА -? Все объясняется очень просто. Дело в том, что во время рассуждения, равно как и во время со

... "Панславизм" Гауни - см. в. в. Гауни. Докладского "Панславизм" / М., Госиздат, 1920 г. /

... Газета, посвящая его памяти Текучинна, никакого АНТО  
... и в погоне, а Д. Франк, как и М. Пунелоски, со  
... А. Ультиматум был предъявлен 11.6.1971, то есть  
... после собрания в Ж.м. Газета, и именно тогда стало  
... о нормальном образовании АНТО. Франк с образом  
... от статьи "О собрании"..." впечатление с выступле  
... организаций - "лучше выступить с большим довер  
... Франк /Анархо-Коммунистический Революционный Союз/"  
... "Союза" тогда не существовало. Здесь автор  
... совсем Франку, или, продолжая стремление к  
... можно сказать, что он несколько притупил ду

... вся эта работа с индустриальной организацией  
... Странно! Ответ прост - раскол! Все эти действия были на  
... чтобы дискредитировать Ассоциацию, с шу  
... восстановить свой союз.

... остановиться еще на одном вопросе. Газет на соб  
... о своем выходе, Дмитрий Франк сообщил также о  
... "выпускает в свой номер анархическую газету" - "Союз  
... Конфедерации Анархо-Синдикалистов /КАС/,  
... на трех коллект-листах. Рекомендую из  
... Ассоциации, после чего это как узурпация. И дав  
... с ее периодическое издание со  
... эта возможность была надежна, о чем  
... на очередном собрании Ассоциации. Пользовавшись  
... Д. Франк за отход Ассоциации, куда он еще  
... ходил, повел закулисные игры, и, в конце концов од  
... номер, вышел из Ассоциации, "схватив" газету.  
... сомнения в достоверности информации анархо  
... КАС над назначением своей газеты. Несомненно  
... анархо-коммунист в состав КАС никто не  
... исходя из чего обобщение в самозванстве не должно ос

... своим образом, члены КАС призвали Ассоциацию к  
... благо общего анархического дела.



В связи с этим вспоминаем одну хитрую народную поговорку: "Помудры солдаты — кто тебе говорит?" — Вспомним собственное мнение о целесообразности сотрудничества с людьми, называемыми собой анархистами и коммунистами. Это же дело подлости и трусости. Хочется надеяться, что теперь, когда высказались обе стороны, больше не будет необходимости возвращаться к этой крайне неприятной для нас теме.

+ + +

Вот так и приносит автору свои извинения за незначительную правку, внесенную в текст

## Б. ТРАУБЕНБЕРГ. РАСКОЛ

### 1. ФАКТЫ

В начале мая 1989г. Дм. Иваня и И. Душельский, состоявшие до этого в Анархо-Революционном Коммунистическом Союзе Максималистов, вступили в Анархо-Синдикалистскую Свободную Ассоциацию. Условием вступления было принятие ими Резолюции АССА № 3 "О насилии и невозможности применения оружия". Вступая в Ассоциацию, Дм. Иваня заявил, что АРКСИ прекратил свое существование, что он, Иваня, остается анархо-коммунистом — но анархо-коммунистической фракции в Ассоциации пока не будет, поскольку было бы несерьезно создавать фракцию из двух человек.

30 мая, выступая в ДК им. Газа, Дм. Иваня изложил свою точку зрения на перспективы анархизма. В основном совпадая с программными установками АССА, речь Дм. Иваня содержала в себе ряд положений, существенно отличающихся от взглядов большинства Ассоциации. Некоторые тезисы выступавшего — например: "Демократия хуже любой диктатуры" — вызвали острое несогласие.

6 июня на собрании Ассоциации Дм. Иваня попросил слова передышки. Он объявил, что к его платформе присоединилось еще двое лиц, состоящих в Ассоциации — и, таким образом, в составе Ассоциации появилась фракция из 4-х человек — Анархо-Коммунистический Революционный Союз /АРКС/. Для остальных присутствующих это было полной неожиданностью. Однако еще большей неожиданностью было дальнейшее. Дм. Иваня заявил, что он договорился об издании ~~первого~~ газеты Конфедерации Анарх-Синдикалистов, нашел для этого средства — вместе со своими товарищами полностью подготовил уже пакет первого номера. При этом странным образом был обойден вопрос о редакции — т.е. газета была подготовлена АРКС анархо-коммунистами — но ~~ст. Иваня~~ ~~всех АССА~~ ~~и др.~~ /а, значит, и ст. Иваня АССА/. Поскольку такие заявления от чуждого имени противоречат Основному Договору АССА, логично было бы поставить вопрос о дальнейших отношениях АРКС и Ассоциации. Это и было сделано в выступлении тов. Иваня. Однако борьба по существу вопроса свидетельствовала отнюдь не о стремлении ликвидировать конфликт.

Анархо-Коммунисты зачитали ультиматум. Обвинив П. Рауша в том, что он необоснованно назвал Бакунина панславянистом, они потребовали извиниться за "клевету" на Бакунина". Кроме того, они сочли недопустимым для анархиста неопределенный ответ по

по поводу у астрия в выборах местных советов, и потребовали однозначного отказа от участия в политической борьбе. Ультиматум был отвергнут; АКРС вышел из Ассоциации.

## 2. ПАНСЛАВИЗМ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА.

Историчка, в которой Бакунин был назван панславистом, имела ввиду панславизм как одну из граней деятельности Бакунина, непримлемую для Ассоциации. Панславизм Бакунина — вопрос из разряда дискуссий. С нашей точки зрения, основания для вывода о том, что Бакунин бывал и панславистом, есть.

Что же такое "панславизм"? "Панславизм в обратном смысле есть ненависть, потому что немцы первые коренные и злые враги славян — всех славян". "Германия — наш естественный враг, а австрийское королевство есть отвратительное исчадие немецкой жизни". "Мы — друзья народно-русского славянского дела. Если царь во главе его — мы с ним". Все эти слова принадлежат Бакунину. Это — то, чего мы в Бакуanine не принимаем и не берем, и свое не согласие с Бакуниным мы вправе выражать открыто, без оглядок на "авторитеты классиков". При этом в том, что является для нас главным — в анархизме — Бакунин остается нашим союзником и единомышленником.

Теперь — о политической борьбе и о выборах. Мы рассматриваем борьбу против власти государства как борьбу против политическую — вне зависимости от того, стачка это, выпуск печатного издания или участие в избирательной кампании. Мы считаем, что нельзя исключать и возможность выдвижения своих кандидатов. И тут не обязательно исторические примеры — "А когда анархисты были в Советах". Вопросы такого рода решаются не ссылками на опыт прошлого, а здравым смыслом. Хотя в данном случае "исторический" опыт на нашей стороне — возглавлял Туляй-польский Совет Н.И. Махно, в Совете Парижской Коммуны треть делегатов была анархистов-продоминирована и анархо-коммунист /как и Дм. Явения/ Александр Ге входил даже в ЦК. Что же, перечисленные здесь деятели — все "ненастоящие" анархисты?

АКРС вышел из АССА, мотивируя это тем, что АССА "признает политическую борьбу". Однако АКРС стремится остаться в Конфедерации — которая тоже признает политическую борьбу!!! Где же логика? АКРС, как видим, критики не выдерживает. Каковы истинные причины отщепенства? Предположения могут быть различны, и однозначный ответ вряд ли возможен. Но расхождения явно достаточно серьезные.

### 3. АССА - АКРС: РАСХОЖДЕНИЯ

а/ И. СОСЛОВИИ. Данные расхождения могут показаться не важными, поскольку касаются чисто теоретических проблем. Однако они от падают, как мы увидим, и на элементарной практике.

Силою или АПС во многом, если не во всем, смыкается с "ДМ  
А. КАРЛСОН И МАТЕРИАЛИЗМ СМ" Маркса: "свободное бытие определяет  
свободное сознание"/Др. Иваня, см. "Толос Анархии", №1, 1989 г./.  
В теоретическом взгляде на философские проблемы социума у АПС  
соответственно, подход ИСТИННОГО. Государственная власть рас  
сматривается как неизбежное следствие частной собственности,  
достаточно важное значение уделяется "классовой борьбе". Для  
лишь единственное, от чего АРС у Маркса отказывается - это  
ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА. Здесь Др. Иваня и его товарищи после  
дуют Бакунину - как, впрочем, и во многом другом.

Философия АСША — если можно говорить о единой философии Ассоциации вообще — исходит из Марксистского взгляда, с одной стороны, Гема и Канта, а с другой — философии Э. Дитмара Л. А. Боненке общества АСША исходит из интересов — ЧОУ.

"Классовая борьба" есть зло — также, как и борьба межнациональная. Основное — борьба личности за свободу. Государство и этот — не "детище частной собственности" и "инструмент правящего класса", — а СРЕДСТВО МОЩИ, носитель конкретных СОБСТВЕННЫХ интересов, противостоящих ЛИЧНОСТИ.

Е/ ЭСТ. ПРАВО. Эстетические расхождения связаны с философскими. Говоря об ЭСТ. ПРАВО, мы имеем в виду прежде всего (СМ. ПОДХОД, то есть расхождение) стечет на то рас о priori ценностях.

а наш взгляд, что исходят из двух основных ценностей — С.С.С.С. и П.С.С.С.С., из чем свобода понимается (индивидуально-социально, а точнее — более конкретно и реально. Эти два критерия служат для оценки всего прочего, в том числе — и для оценки других людей.

АЛСА имеет в своей основе другой нечетный ряд - 10-ЧЕТНА, с 1 ЧЕТНА А, 10-ЧЕТНА, с 10-ЧЕТНА Б, -ЧЕТНА-ЧЕТНА.



с/ПОЛИТИЧЕСКИЕ. АБРС отрицательно оценивает демократию. "Демократия хуже любой диктатуры". "Надо заставить режим оскалить зубы". Во многом — это следование лозунгу "чем хуже, тем лучше" — и его приду, что, когда "хуже" перейдет черту терпения народа, режим взорвется, произойдет революция — и "в ее очистительном огне родится новое общество".

АССА отрицает путь насильственной революции и сигналы к взрывам, равно как и путь реформ. АССА предлагает идти по пути СОПРОТИВЛЕНИЯ злу АБРАСОВ, о пути Махатмы Ганди и "Солидарности", стачек и создании систем САМОУПРАВЛЕНИЯ. При этом переход к анархическому самоуправлению представляется через ПРАВО ЛЮДЕЙ, ДЕЦИРАЛИЗАЦИЯ и ОТКАЗАНИЕ ОТ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.

и/ТАКТИЧЕСКИЕ. АБРС исходит из того, что, поскольку существующий режим преступен, в борьбе с ним допустимы все средства. Тут во многом позиция анархо-коммунистов близка точке зрения С.Г. Нечаева.

АССА исходит из того, что не вредными средствами можно достичь гражданских целей. Средства должны соответствовать целям. В этом отношении основным лозунгом Ассоциации можно считать бакуинский призыв: "К СВОБОДЕ — ЧЕРЕЗ СВОБОДУ!"

+ + + + + + + + + +

Итак, причины раскола не исчерпываются описанными факторами. Безусловно значительную роль играли мотивы чисто психологические, и вряд ли возможно дать этому исчерпывающую характеристику.

Но как оценить раскол? Ассоциация к нему не стремилась. Естественно, что удар со стороны АБРС был тяжел — особенно в силу своей неожиданности. Но, может быть, не что-нибудь сыграли? "Нет худа без добра" — так ли это? Возможно. Во всяком случае, сегодня раскол — реальность.

## РЕЗОЛЮЦИЯ АССА № 7

"ОТНОШЕНИЯ К АНАРХО-КОМУНИСТИЧЕСКОМУ  
РЕВОЛЮЦИОННОМУ СОЮЗУ"

Исходя из того, что Анархо/Коммунистический Революционный Союз /АКРС/:

- заявил о своем выходе из Анархо-Синдикалистской Свободной Ассоциации
- обвинил Анархо-Синдикалистскую Свободную Ассоциацию в отступлении от принципов анархизма
- предпринял издание газеты от имени Конфедерации Анархо-Синдикалистов, в которую входит АССА, без согласия на это Ассоциации
- периодически выступает с ультра-революционными заявлениями, представляющимися нам необоснованными
- отвергает резолюцию АССА № 3 о ненасилии,

Анархо-Синдикалистская Свободная Ассоциация заявляет:

- АКРС является совершенно самостоятельной и полностью автономно анархической организацией и к Ассоциации отношения не имеет
- Ассоциация оставляет за собой право поставить вопрос о допустимости вхождения АКРС в Конфедерацию Анархо-Синдикалистов

принята собранием АССА 20.06.1989г.,  
при трех воздержавшихся.

## ЛИСТОВКА ХДО "ЧЕЛОВЕК"

ХДО - ОБЩАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ДЕСОКРАТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ХДО - это цель, а не средство достижения цели - такой стержень из Устава определяется сущностная идея христианско-демократического объединения "ХДО" /ХДО/. ХДО строит свою деятельность на принципах христианской демократии и не является религиозной организацией. Основоположающим принципом христианской демократии ХДО считает положение о равной общественной значимости каждой человеческой личности и ее право на ведение любой политической деятельности при личной ответственности за ее результаты в рамках демократической законности. ХДО - общественно-политическая организация за христианский гуманизм, социальную справедливость, гражданское достоинство, свободу и суверенитет личности.

ХДО - образ жизни в России ХРИСТИАНСКОЙ партии.  
ХДО является базисом процесса построения и развития правового многопартийного демократического государства посредством внесения в сферу общественно-политической жизни ХРИСТИАНСКОЙ демократии.

### ХДО выступает:

- в области прав человека - за соблюдение в полном объеме Всеобщей декларации прав человека,
- в идеологической сфере - за возмещение влияния всех идеологий, а не идеологий призывающих к насилию или угнетениям личности как отдельных личностей так и организаций,
- в политике - за изменение существующей политической структуры государства путем конституционного перехода к многопартийности посредством ликвидации положения и факта руководящей роли КПСС,
- в экономике - за многоукладную экономику, передачу предприятий и земельных угодий в собственность трудящихся этих предприятий и экономическую независимость регионов,
- в социальной сфере - за формирование социального уклада в соответствии с возможностью сохранять гражданское достоинство всему слою населения,
- в этническом вопросе - за самоназначение и суверенитет всех

- народов СССР, за создание суверенной парламентской Российской республики,
- области обороны - за поэтапный переход к военизированной профессиональной армии высокого уровня подготовки от рядового до командующего,
- области государственной безопасности - за гласный общественный контроль над деятельностью КГБ с целью недопущения использования КГБ в качестве "тайной политической полиции"
- поддерживайте политику ХДО, вступайте в ряды ХДОСР России
- ХДОСР - ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ политическая организация!!!

Собрания ХДО проходят  
в Зеленой гостиной  
ДМ им. Ленсовета  
по средам с 19 часов.

ММ телефоны для контакта:  
Барыльник Игорь 487-39-83.  
Лебедев Виктор 224-1-67.

## СОЮЗНЫЕ ХРОНИКИ

выпуск № 12, 3 июня  
1989г. г. Ленинград

### ГЛАВНОЕ ХРОНИЧЕСКОЕ СОВЕТНОЕ

Советы всегда были самыми демократическими органами власти. Но  
сегодня предпринята попытка сделать их еще демократичнее.

Г.А. даёт слово депутатам:

"... один вопрос по сельскому хозяйству"/Россл, УССР/.

"... собирая двух армян..." /РЛКСЯ/

"... эту комиссию просят собориться в Гранатовой палате. Или где?"  
Гришанов/

"... был там с 3-х часов и сколько потребовалось"/Родионов/...

"... приехав съездиться над чужим горем. А слова, что доносились из  
Кремля после предложения пересмотреть 6-ю статью Конституции?"

Г.А. всегда выходили без мата.

"... застал Лихачев: "Где нет культуры, там нет ответственности,....  
этот законник". Как же с политической культурой? С этической?  
... разные.

"... где здесь вроде бы демократия"/Григорьев/

"... телеграммы затерялись"/Скутня и др./

"... нет разногласий, давайте ут едим и проголосуем"/председатель

"... чести власти на эту трибуну. А благодарю резидентов за  
представленную возможность"/Малин, Степанов/

"... думаю, народные ли мы депутаты?"/Гелов/

"... образом можно перестраиваться и штамповать антидемократическую



ные законы?" /Ельцин/

"...демократия на съезде существует, но это не значит, что Горбачев не видит. Все вижу!" /Горбачев/

"Остановления ИЖ: СЯ не исполнение, а перенесение похорон" /Карымбиненов/

"вступило торговское осатанение" /Гелер/

"не надо открывать у них /ветеранов/ последнее: твои идеалы, за которые они утратили" /Азубов, ветеран/

"в путях перестройки сделаны несоблазные шаги" /Иванов/

"ельза под видом борьбы с парткратией бороться с партией" /Горбунов/

"то же выбивает это все, что бы хоть как-то все-таки накормить" /Алиев/

"обросовестно выполнять свои обязанности, а не оскорблять СБ" /Он же/

"почему молчат на съезде партийные работники?" /Гакурин/

"партийный актив выступил - нужно толкать сидел" /Годискин/

"ойска продвигались, которые считали долго.... пр. Руставели" /Годискин/

"се-кто держал в руке саперную лопату, нужно солдату чем-то заниматься". "Гойны-десантники и впрямь, вопреки испытаниям Сагелова и ему подобных, будут защищать Родину" /Червонополский/

"часть депутатов ведет борьбу за власть" /Гакурин/

"часть в руках тех... кто научился пользоваться зероками" /Белов/

"как женщина, борясь садится в московскую делегацию" /Казахстан/

"ввод: "без войск спецназначения обойтись невозможно"

"какие еще меры предлагают депутаты? Социальные:

"буду добиваться, что бы у каждой семьи был телефон" /Балкирия/

"экологические: "Принять резолюцию об ответственности граждан за борьбу перестройки" /БССР/. Чрезвычайные: "Пригласить аксакалов с той и другой стороны" /Абзон/ И наконец: "Экологические туалеты для села" /Деревенко/

Чудовительно, что не все считают эти меры необходимыми:

"удивляется: пусть не так, как надо, работа промышленности....

"вселяет уверенность в правильности курса партии" /Гакурин/

"результаты, которые принесла ленинская политика и для народа, невозможно переоценить" /Горбачев/

"Конечно, в такой огромной стране есть достижения"/Союз Архитекторов/ Добавим - есть и лидер:

"Н.С. Горбачев - родоначальник перестройки"/Гирьяк/

"Горбачев - отец перестройки, а Брежнев - ее дедушка"/В.Ройнович/ Лардон последнее не со съезда.

Слеппрену СХ "за хроникальность" присуждена деп. Слейнику за фразу: "Русский народ оказался наиболее ущемленным, как не терпевший своей компартии". В заключение:

"Плнучотку товарищи, все идет нормально" /Гинансв/

Редакторы: В. Григорьев, Н. Дехтярь

++++++  
++++++

++++++  
++++++

++++++  
++++++

ПУСТЬ ЗАГОВОРИТ ЗАКОН.

/Что за красивым фасадом ? /

"Уважаемые товарищи! С изумлением узнал, что в нашей стране легально существует некая "коммунистическая партия Советского Союза". А недавно попала в руки газета некоего Центрального Комитета т.е. "КССС" "Гривда". Хотелось бы услышать извещенные комментарий об истории этой партии, узнать о нынешней ее программе что же скрывается за внешне привлекательными лозунгами типа "Перестройка", "Гласность", "Демократия".

Помогите разобраться с уважением.

Пот такое письмо получила наша редакция от постоянного своего читателя. ветерана труда Гвана Гвсеевича Перфильева. Вопрос непростой. Долгое время мы стыдливо опускали глаза не смея признаться в существовании в нашем обществе таких зол. Но ветры обновления пронесли над страной и можно громко и честно признать с жеманной болью в груди да у нас есть и проституция, и наркомания, и даже "КССС".

Более 72 лет в нашей стране "легально действует"/!!!/т.н. Коммунистическая партия Советского Союза". Члены этой организации нагло и лживо именуют себя "коммунистами", хотя народ мулро и метко окрестил их "комэсэсовцами".

Благо с прискорбием признать, что организационно оформившаяся на заре века из слияния нескольких группок морально- нечистоплотных людей, эта "партия" путем откровенной демагогий и не прекрытого обмана превратилась в достаточно крупную силу. Изначально непригодная и чуждая политической борьбе "КССС" в борьбе со

своими оппонентами пользовались отвратительными, аморальными методами: в ход шла откровенная ложь, чистейшей воды демагогия, грубая лезть по отношению к самым темным слоям общества, восхваление самых низменных человеческих инстинктов. Чего стоят одни идеологические установки и лозунги КПСС /тогда она именовалась ВЛКСМ/ типа "Диктатура /! / пролетариата /! /: "Классовая мораль /! /, "Трабь нагграбленное /!!!/.

Не останавливались "коммунисты" и перед массовыми политическими убийствами, ленимерно прикрываясь человеконенавистническими лозунгами "революционного" или "красного террора".

Истинное лицо "КПСС" ярко показывает факт прямого сотрудничества даже службы членов этой "партии" в таких антинародных организациях как НКВД - ОГПУ - КГБ - КДБ - . "КПСС" прямо повинна в массовом уничтожении 10- ков миллионов лучших людей нашей Родины, представителей других стран.

Вот взяли из арсенала методов и средств "коммунистической партии" такие враги и палачи человечества как Гитлер, Гас- , Зедун, Г. М- , Эсен, Пол- Пот и др. Политические концлагеря, зверские пытки, подавление любого инакомыслия, сеть доносчиков опутали страну, да само понятие "враг народа" трансформируется во "врага россиян:", "врага нации" успешно переносились кровавыми последователями "коммунистов" на местную почву. Привели лишь малюкую толику примеров из "богатой" истории "КПСС". Но мы думаем, что этих фактов хватит, чтобы составить определенное мнение об этой позволения сказать "партии". Естественно, подобная политика привела к полнейшему отрыву "КПСС" от широких народных масс, к самоизоляции и превращению "партии" в сектантскую группу, а точнее мажорную банду. В последнее время руководство "КПСС" вновь изменило тактику, /и такими шараханьям этой "партии" не привыкать/. Теперь "коммунисты" нагло заявляют, что ~~из~~ "партия" тоже якобы понесла большие потери, что вина за массовые убийства, развал экономики, гибель национальной и других культур лежит на плече партийных функционеров: Сталине, Троцком, Блюмфельде, Маленкове, Черня и т. п. Причем пытаются смехотворно "отлучить от КПСС" выставив предателями русских идеалов марксизма- ленинизма /!!!/.

Всплывая на справедливом стремлении народа к демократии жутко опасаясь и самого народа, и демократии, эта "партия" вновь прибегает к своему излюбленному оружию- демагогии, "КПСС" выдвинула лозунги "Демократизации", "Гласности" и "Перестройки". Прикрываясь "демократической" фразеологией она пытается сбить накал народного движения

увести страну с открывшейся широкой дороги демократии и прогресса на ту иковую тропку "социалистической демократизации".

Но наш народ не проведен.

После недавнего т.н. "Съезда народных/!!!/ депутатов" редакция была буквально завалена пачками писем:

"До каких пор власть будет либеральничать с яркими антисоветчиками демагогами и провокаторами? До каких пор народная власть будет закрывать глаза на антинародную деятельность т.н. "КНСС"?

Тотни, тысячи подобных писем доказывают, что народ прекрасно видит, кто истинный друг его, а кто злобный и непримиримый враг, лишь срывающийся под лицемерной маской друга. Но вопрос задан. Вопрос серьезный и требующий немедленного ответа, скорейшего решения. До каких пор не плохим в принципе словом "коммунизм" /от лат/-всеобщий/ будут в своих грязных, корыстных целях пользоваться провокаторы, демагоги и антисоветчики?

Пусть свое слово скажет закон!

+++++

### "Исторический комментарий"

Вам часто обращаются с вопросом, очевидно беспокоящим миллионы ленинградцев— "Правда— ли, что мы живем в городе, носящем имя одного из основателей "КНСС" Владимира Ленина?

Кстати: успокоить наших читателей— это ложь. Основатель т.н. "Коммунистической партии" В. И. Ленин /его настоящая фамилия— Ульянов/ и имени нашего города никакого отношения не имеет. Город с подобным названием существовал здесь за 7,5 веков до рождения этого деятеля истории нашего города такова.

В 12 веке здесь основала крепость княгиня Елена. В честь нее возрос к середине 12 века город и был назван "Еленинградом". В процессе исторического развития языка заглавная буква исчезла и название города к началу 13 в. трансформировалась в "Ленинград".

В 40-х г. 13 в. крепость была разрушена тевтонами и была остроена вновь лишь в начале 18 в. получив название Санкт-Петербург.

В 20-х годах нынешнего столетия историческая справедливость была восстановлена и город получил свое исконное имя.

Так что, уважаемые читатели, мы можем не стыдиться жить в городе Ленинграде и по полному праву гордо говорить про себя "Я ленинградец".



# ОТ РЕДАКЦИИ "ФЕВРАЛЯ"

Мы просим читателей не расценивать опущенную нами статью "Пусть заговорит закон" как редакционную. Редакция "Февраля" не принимала участия ни в написании, ни в правке этой статьи — многочисленные же упоминания в тексте о "нашей редакции" и заявления от ее имени — лишь авторский прием. Удачный и эффективный, он, однако, может ввести читателя в заблуждение относительно авторства данной публикации. Не снимая с себя ответственности за напечатание статьи "Пусть заговорит закон", мы считаем необходимым оговорить, что авторских прав на нее не имеем. Самилия и имя автора нам неизвестны: статья перепечатывается с рукописного списка, не имеющего подписи.

РЕДАКЦИЯ "ФЕВРАЛЯ"

+++++

## 72 ГОДА ПО ПРЕСТУПНОМУ ПУТИ.

"Вперед по ленинскому пути" Под этим лозунгом мы и идем, начиная с октябрьского переворота. Куда? Туда, куда ведут нас Великие Вожди — к лучшей жизни. В сегодняшней "Великий вождь", "верный ленинец" Горбачев ведет нас по дороге "перестройки". Встает законный вопрос, сколько еще будем мы покорным стадом в руках этих самозванных "вождей". По всем мире народы борются с угнетающими их режимами. Последний Съезд Народных Депутатов с небывалой до сих пор откровенностью показал истинные цели партократии, возглавляемой Горбачевым. Они и не думали отдавать власть народу — не стеснясь миллионов зрителей, с пеной у рта, самозванные благодетели отстаивали узурпированное КПСС право на власть. В соответствии с международными и человеческими законами, КПСС является преступной организацией, которая осуществила беспрецедентный геноцид против поработанного ею народа и должна ответить за свои действия перед лицом международного трибунала. Геноцидные "Вожди" являются прополжателями дела Ленина — Сталина и должны нести всю полноту ответственности не только за геноцид 1917—1953 годов, но и за политические репрессии периода Гречнева — Андропова — Черненко. Сюда же надо включить кровь Новочеркасска, Сумгаита и Тбилиси.

Но живущие по волчьим законам коммунистические режимы не желают нести ответственность за свою природную сущность! Их звериный облик одинаков во всем мире. В Румынии "Великий Кондуктор"

Чаушеску осуществляет репрессии против 2-х миллионов венгров, пол-миллиона которых были вынуждены бежать в Венгрию. Весь цивилизованный мир осудил кондуктора. Горбачев молчит. В Северной Корее господин Ким Ир Сен превратил страну в казарму, строит себе при жизни памятники в 22 метра, а народ КНДР унижен до рабского состояния. Где голос в их защиту кремлевских "демократов"? Они привыкли защищать народы ЮАР, Чили. Им нет дела до угнетаемых ИМИ народов. До каких же пор будет это продолжаться? Где выход?

Пример Польши, где блистательно победила "Солидарность", показал, что если весь народ организованно выступит против режима, то победа обеспечена. И пусть захлебнутся в бессильной злобе "леннинцы", чувствуя свои последние дни. Такой же конец ждет и советскую империю. Поднялись на борьбу за независимость народы Прибалтики, Кавказа и других окраин империи. Конечно путь долог и режим может пролить много крови, но она не должна быть напрасной.

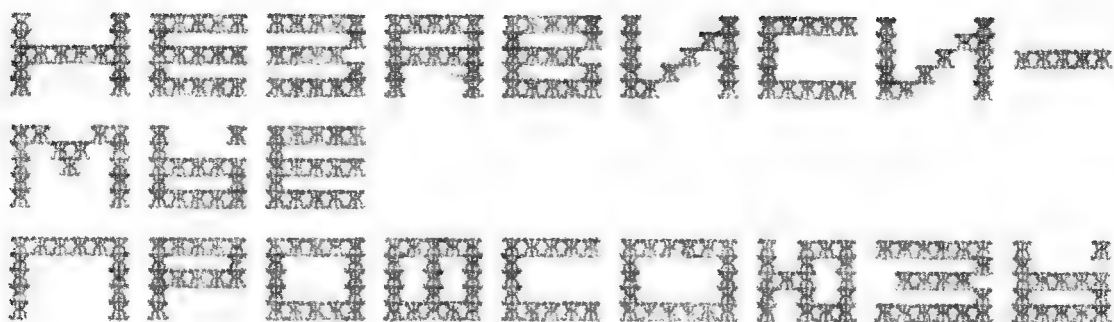
Мы все должны встать на борьбу с тоталитарным режимом, фундаментом же этой борьбы могут стать независимые профсоюзы, партии, комитеты по выработке альтернативных законов. Они-то должны заменить официальные, управляемые КПСС структуры, которые пытаются выдать нам за "подлинное народовластие".

Н Е Т   С В О Б О Д Ы   Б Е З

С О Л И Д А Р Н О С Т И !

С В О Б О Д У   Н А Г О Д А М   И М П Е Р И Я М !!!

член Демократического Союза А. Э. Корыткин.



## ПУТЬ К СОЛИДАРНОСТИ.

Вопрос о создании независимых профессиональных союзов представляется нам одним из ключевых в сегодняшней политической ситуации. Этому — ряд причин. С одной стороны, исторически анархо-синдикалистское движение выражалось прежде всего в движении профессиональном, рабочем/"синдикаты" конца XIX века во Франции — рабочие союзы, организованные по производственному принципу/. С другой стороны, структуры независимых профсоюзов открывают широкие пути для поиска новых форм самоуправления — вне системы тоталитарной государственности — так и для координации и взаимодействия всех сил, стремящихся к ликвидации диктата бюрократии. Практический пример продвижения по этим путям демонстрирует профобъединение "Солидарность". Но насколько реален "польский вариант" в нашей стране?

11 июня в Петрограде, в ДК им. Ленсовета, состоялась встреча, посвященная проблеме создания независимых профсоюзов. Инициатором ее выступил Рабочий Клуб и Анархо-Синдикалистская Свободная Ассоциация /АССА/, помещение было предоставлено Клубом Демократизации Профсоюзов /КДП/. На встрече присутствовали представители Демократического Рабочего Движения /группа Л.Н. Павлова/, Демократического Союза, Социал-Демократической Конфедерации, Эстонского Интердвижения, Народного Фронта Ленинграда и других организаций, а также М.В. Попов /от официозного "Объединенного фронта трудящихся"/. Как и следовало ожидать, всеобщего согласия при столь разном родном контингенте достичь не удалось. Часть участников покинула собрание до его окончания. Оставшаяся, приняв ряд единых заявлений общедемократического характера /в т.ч. в поддержку А.Д. Сахарова/, не смогли сойтись в главном — в представлении будущих профсоюзов. Большинство собрания, составившие преимущественно из членов Демократического Рабочего Движения, поддержало точку зрения Л.Н. Павлова, заявив о необходимости создания независимого ЧИСТО-РАБОЧЕГО ПРОФСОЮЗА,

без права вхождения в него служащих и "социалистов"/представителей государственно-бюрократического аппарата/. Меньшинство /"платформа шести"/ настаивало на необходимости создания Независимых смешанных профсоюзов, соединяющих рабочих и служащих в борьбе за свои права. Попыткой найти компромисс стала "платформа 14-ти", выдвинувшая в качестве первоочередной цели "создание независимых обществ профессиональной взаимопомощи". При этом имелось ввиду, что говорить о каком-то едином "независимом профсоюзе" преждевременно, а начинать следует с реальных дел, в т.ч. с организации "черных касс". С этой точки зрения "платформа шести", фактически ставившая вопрос о создании межпрофессионального объединения по т.пу "Солидарности", довольно далека от реальности, ибо объединять пока нечего. Позиция Демократического Рабочего Движения обладает, кроме указанного, еще одним недостатком - резко дифференцируя интересы рабочих от интересов служащих, ее сторонники предлагают искать решения социальных проблем на путях классовой борьбы, почти по Марксу и Ленину.

Последствия такого подхода вызывают очень серьезные опасения. Ни Л.Н. Павлов, ни "платформа шести" компромиссную "платформу 14-ти" не преняли. Каждое из представленных на собрании 11 июня направлений действует сейчас самостоятельно. Однако это не означает невозможности взаимодействия и координации. Напротив - мы надеемся, что в ходе движения факторы, сближающие его участников, возобладают - и победит СОЛИДАРНОСТЬ!

Ф. ХМЕЛЕВ /АССА/

Принята на 1X Всемирном Конгрессе  
Всемирной федерации профсоюзов/ВФП/  
Прага, 1978 г.

## ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРОФСОЮЗНЫХ ПРАВ

### Преамбула

Мы, трудящиеся, создающие своим трудом, умственным и физическим, все богатства земли, организованные в профсоюзы в странах с различным общественным и экономическим строем, стремимся построить и гарантировать будущее в условиях свободы, демократии, социального прогресса и мира для всего человечества.

Считая, что молодые поколения труженников на всех континентах и во всех странах все шире вовлекаются в производство и что для возрастающего числа мужчин и женщин профсоюзная организация служит незаменимым орудием в борьбе за достижение, в защиту и за расширение экономических, социальных и культурных прав трудящихся в их повседневной жизни как на рабочих местах, так и в обществе.

Считая, что трудящиеся и их профсоюзы, неизменно участвовавшие и участвующие в борьбе народов за свободу, национальную независимость, за укрепление мира, против фашизма, национального угнетения, колониализма, неоколониализма, апартеида, расовой дискриминации и империализма, снискали тем самым в обществе признание нынешних и будущих поколений.

Считая, что профсоюзы и трудящиеся капиталистических стран, находящиеся на разных ступенях развития, развертывали свои действия и расширяли свое влияние в борьбе за лучшие условия жизни и труда, за обеспечения занятости, за право на труд и одновременно требовали новых прав и полномочий в деле перераспределения общественных богатств и плодов экономического роста, а также в деле управления обществом.

Считая, что в капиталистических странах политическое и экономическое господство привилегированного меньшинства, финансовой олигархии и многонациональных монополий привело к концентрации власти, усилило авторитарный и антидемократический характер капиталистического развития и явилось причиной серьезного ущемления и ограничения профсоюзных прав.

Принимая во внимание опыт трудящихся и профсоюзов стран, свергнувших иго колониализма, стремящихся отстоять и упрочить национальную независимость и преодолеть отсталость в борьбе против нападков империалистических, неоколониалистических и реакционных сил и многонациональных компаний, что способствует усиле



нию организованных начал в роли профсоюзов в обществе.

Считая, что опыт трудящихся и профсоюзов в странах Европы, Латинской Америки, Азии и Африки, находящихся на разных стадиях социалистического строительства, принявшего различные формы, говорит о расцвете и расширении прав и функций профсоюзов в рамках общества, гарантирующего право на труд, доступ к экономическим, социальным и культурным правам, подтверждает незаменимую роль экономической и политической демократии, свидетельствует о ликвидации эксплуатации человека человеком, при эффективной гарантии отправления трудящимися и народами всех своих прав.

Считая, что, несмотря на постоянно расширяющиеся признание в международном масштабе принципов профсоюзных свобод и, в частности, международных конвенций по труду, Всеобщей декларации прав человека и международных пактов о правах человека, которыми должны руководствоваться государства в своей деятельности, реакционные правительства, предприниматели и частные собственники прибегают к массовым и вопиющим нарушениям профсоюзных прав в ущерб трудящимся и их организациям.

Напоминая об остающейся в силе Хартии профсоюзных прав трудящихся, принятой Всемирной федерацией профсоюзов в 1954 году и определяющей основные права и гарантии трудящихся и их организаций

Считая, что эволюция последних десятилетий обогатила практику и опыт трудящихся и их организаций содержание профсоюзных прав и формы, гарантирующие их отправление, но в то же время поставила вопрос о предоставлении профсоюзным организациям новых прав и новых полномочий в обществе, в экономике, на предприятиях и в области международных отношений.

Одобряем и провозглашаем представленную Всеобщую декларацию профсоюзных прав, являющуюся документом, в котором определены цели борьбы, унитарных действий и солидарности профсоюзов всего мира, направленные на укрепление профсоюзных организаций с тем чтобы могли свободно и творчески проводить свою деятельность в интересах установления "всемирного порядка, при котором не будет места социальной несправедливости и эксплуатации человека человеком во всех их формах".

## П Р И Н Ц И П Ы

Отправление профсоюзных прав в полном объеме требует признания и гарантии в конституциях, национальном законодательстве и на практике:

- права каждого человека заниматься производительным и общественно полезным трудом, права на обеспечения работой,
- гарантии против голода и недоедания, а также права на полноценное питание,
- права на ликвидацию неграмотности, образование, воспитание,
- профессиональную подготовку и культуру,
- права на охрану здоровья,
- права на гарантированный доход и социальную защиту,
- обеспечения действенного отправления без всякой дискриминации гражданских, политических прав, а также экономических, социальных и культурных прав,
- немедленного и окончательного упразднения эксплуатации народов и человека во всех ее проявлениях; всех форм колониализма, неоколониализма, фашизма и расизма, включая нацизм и апартеид, а также любой политики и идеологии, противоречащих целям и принципам Организации Объединенных Наций,
- политической и экономической независимости каждого государства и его права выбирать в соответствии с волей народа свою экономическую, политическую, общественную и культурную систему,
- упразднение всех форм иностранной экономической эксплуатации; установления Нового международного экономического порядка
- демократизации государства и его функционирования при участии трудящихся и их организаций без всякой дискриминации в управлении государственными, экономическими, социальными и культурными делами,
- права национальных, региональных и международных профсоюзных организаций независимо и без внешнего вмешательства принимать свои программы и проводить действия, а также поддерживать отношения с непрофсоюзными организациями.

Все трудящиеся должны пользоваться правами, предусмотренными в настоящей Декларации, без всякой дискриминации по признакам возраста, пола, расы, цвета кожи, национальности, касты, семейного положения или социальных условий, языка, политических или религиозных убеждений, профсоюзной принадлежности, профессии и квалификации.

В деле отстаивания своих прав все трудящиеся равны перед законом. Доступ ко всем юридическим формам защиты должен быть гарантирован равноправный и свободный.

# НИША ОРТЫ

К ЮБИЛЕЮ САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА  
Г. ПЕНКИН

В тоталитарном государстве искусству определена одна цель — воспитывать /"формировать"/ "нового человека" необходимого для данного государства. Разновидность такого "искусства" — соцреализм, называющий себя пролетарским искусством, хотя до сих пор ни у кого из непримечательных к соцреализму не хватило ума причислить себя, ну скажем, к "буржуазному искусству".

Классификация — марксистский подход, и соцреализм — искусство исповедующее эту догму.

Истоки свои соцреализм видит в русском искусстве XIX — начале XX веков. Некоторые авторы этого периода канонизируются в "классики". Их творчество преподносится в духе "классовой борьбы" и называют их "критическими реалистами".

В литературе одним из причисленных оказался М.Е. Салтыков-Щедрин. В чем же его заслуга перед коммунистическим движением? Происхождения он был самого что ни на есть эксплуататорского — дворянского, на царской службе дослужился до самых высоких чинов, на дуэли не убит, с декабристами знаком не был, в Тегеране не зарезан. Побывал, правда, в молодости в ссылке, но ведь Достоевский вообще приговаривался к смертной казни, а в "классики" принялся со скрипом, в порядке послабления, в 60-е годы. За что же Щедрина окказали такую сомнительную честь? Да все очень просто! Его творчество, оказывается, "необычайно высоко ценил" Ленин. В своих сочинениях он более трехсот раз "использовал образы" Щедрина. "Хорошо бы вообще от времени до времени вспоминать, цитировать и растолковывать в "Правде" Щедрина" — писал он как-то.

Некоторые щедринские персонажи должно быть были очень близки сердцу Ильича. Возьмем например Угрюм-Бурчеева из "Истории одного города". Разве мог будущего преобразователя России не тронуть этот градоначальник перестроивший Глупов? Щедрин хоть и называет его идиотом, но представляет в свете привлекательном для любого коммуниста: В то время еще ничего не было достоверно известно ни о коммунистах, ни о социалистах, ни о так называемых нивеляторах вообще. Тем не менее

нивелияторство существовало, и притом в самых обширных размерах. Угрюм-Бурчеев принадлежал к числу самых фанатичных нивелияторов этой школы" -

Далее идет еще более привлекательный рассказ о превращении Глупова в город Непреклонск, подобный городам Моровской Утопии. Самым же любимым персонажем Щедрина у Ленина был Чудашка Головлева. "Иудашками" Ильич клеймил налево и направо, кадетов и меньшевиков, Каутского Троцкого. Но каждый, сопоставлявший "Господ Головлевых" с работами Ленина, наверное, заметил, что больше всего рассуждения Иудашки напоминают рассуждения Ильича. Любят они оба "вымучить, разорить, обездолжить, пососать кровь", прикрываясь сладенькими словами, только один ограничивается селом Головлевым, а другой - Иудашка в мировом масштабе. Читаешь что-либо ленинское, скажем, 17 года, а там про подавление эксплуататоров малой кровью, и о светлом будущем, о котором никому знать не дано, тем не менее строить которое необходимо, или 18 года, там уже про беспощадное уничтожение всех несогласных и про скорое наступление коммунизма, и видится за этим: сидит этакий плешивый Иудашка за столом, губами шевелит, глаза горе возводит, ручки потирает, а плешь блестит.

Любил Салтыкова-Щедрина и Сталин. Он его даже называл "великим русским писателем". В учебнике литературы "времен культа личности" было написано: "Блестяще использовал товарищ Сталин в докладе о проекте Конституции СССР образ "ретивого начальника" Симпотизировал, видно "отец народов" этому герою. В наше время сказка о ретивом начальнике в массовых изданиях не печатается, вероятно в порядке борьбы с пережитками "культа личности".

Посмотрим, что же это за сказка такая?

СКАЗКА О РЕТИВОМ НАЧАЛЬНИКЕ, КАК ОН СВОИМ  
УСЕРДИЕМ ВЫШНЕЕ НАЧАЛЬСТВО ОГОРЧИЛ.

/с сокращениями/

В некотором царстве, в некотором государстве жил-был ретивый начальник. Случилось это... в ту пору когда промежду начальников такое правило было: стараться как можно больше вреда делать, а уже из сего, само собой, впоследствии польза произойдет.

Правило это ретивый начальник без труда на носу у себя зарубил. Так что когда он впоследствии "звереный край", в награду за понятливость получил, то у него уж и программа была прина<sup>сена</sup>



Сначала он науки упразднит, потом город спалит, и наконец, население испугает. И всякий раз при этом будет слезы проливать: "Видит бог, что я сей вред для собственной ихней пользы делаю!" Годик-другой таким образом попалит — смотришь, ан вверенный то край и остепенятся помаленьку стал. Остепенялся да остепенялся — и вдруг каторга!

Каторга, то есть общежитие, в котором обыватели не в свое дело не суется, пороку не выдумывают, передовых статей не пишут, а живут и степенно блаженствуют. В будни работу работают, в праздники — за начальство богу молят. И оттого у них все как по маслу идет. Наук нет, а они хоть сейчас на экзамены готовы; вина не пьют, а питейный доход возрастает да возрастает; товаров из-за границы не получают, а пошлины на таможах поступают да поступают. А он, ретивый начальник, только смотрит да радуется, бабам по платку дарит, мужикам — по красному кушаку. "Вот какова моя каторга!" — говорит. Вот зачем я науки истреблял, людей калечил, город огнем палил! Теперь понимаете?

...В этой надежде, приехал он в свое место и начал вредить. Вредит год, вредит другой... На третий год стал себя проверять — что за чудо! — нодо бы, по-настоящему, вверенному краю уж прои вести, а он даже остепеняться неначал!... Задумался ретивый начальник, принялся разыскивать, какая тому причина? Думал-думал, и вдруг его словно свет озарил. "Рассуждение" — вот причина.

...Хоть и много он навредил, но до настоящего вреда, до такого, который бы всех сразу прищемил, все-таки не дошел. А не дошел потому, что этому препятствовало "рассуждение". А кабы не было у него "рассуждения", он бы давно уж до каторги дело довел.

...На его счастье, жила в этом городе колдунья, которая на кофейной гуще будущее отгадывала, а между прочим умела и "рассуждение" отнимать. Побежал он к ней, кричит: "Отымай!" Видит колдунья, что дело к спеху, живым манером сыскала у него в голове дырку и подняла клапанчик. Вдруг из дырки свистнуло... шабаш! Остался наш парень без рассуждения...

Разумеется, очень рад. Стал есть — куса до рта донести не может, все мимо. Хохоchet. Сейчас побежал в присутственное место. Стал посредине комнаты и ~~хохочет~~ вред сделать. Только хотеть-то хочет, а какой именно вред и как к нему приступить — не понимает



...Погодя побежал домой и заперся на ключ. Сидит неделю, сидит другую, вреда не делает, а только не понимает. И обыватели тоже не понимают. Тут-то бы им и отдышаться, покуда он без вреда запершись сидит, а они, вместо того, испугались..... Бросили работы, попрятались в норы, азбуку позабыли, сидят и ждут.

А у него между тем опять рассуждение накапливаться стало. Однажды выглянул в окошко и как будто понял.

— Кажется, я одним своим нерассудительным видом настоящий вред сделал — воскликнул он и стал ждать: вот сейчас соберутся перед домом обыватели и будут каторги просить.

... По видимому, все у него на чеку: и поля заскорбли, и реки обмелели, и стада сибирская язва посекла, и письма пропали — еще одно усилие, и каторга готова! Только вопрос: с кем же он устроит ее, эту каторгу?

... Тогда он вспомнил, что когда он еще ребенком был, то воспитатель-француз/из эмигрантов/ говаривал: "Буде хочешь отечество подкузмить" — призови на помощь "мерзавцев". Обрадовался, созвал "мерзавцев" и сказал им: — Пишите, мерзавцы, доносы!

И вдруг пошла во всем крае суматоха. Кому горе, а кому "мерзавцы" радость. Кружатся, галдят, играют; с утра до вечера пир горой. Одни пишут доносы, другие вредные проекты сочиняют, третьи об оздоровлении ходатайствуют. Не хлеба нам надобно, а шпицрутенос! вопиют. И все эти вопли ихни, полуграмотные, вонючие, к ретивому начальнику в кабинет ползут. А он читает и ничего не понимает.

....Снова он собрал "мерзавцев" и говорит им: — Сказывайте мерзавцы, в чем, по вашему мнению, настоящий вред состоит? И ответили ему мерзавцы единогласно: Дотоле, по нашему мнению, настоящего вреда не получится, доколе наша программа вся, во всех частях выполнена не будет. А программа наша вот какова. Что бы мы, мерзавцы, говорили, а прочие чтобы молчали. Что бы наши, мерзавцев, затей и предложения принимали немедленно, а прочих желания что бы оставались без рассмотрения. Что бы нам, мерзавцам, жить было повадно, а прочим всем что бы ни дня, ни покрывки не было. Что бы нас, мерзавцев, содержали в холе и неженстве, а прочим всех — в кандалах. Что бы нами, мерзавцами, сделанный вред за ползу считался, а прочими всеми если бы и польза была принесена, то таковая за вред бы считалась. Что бы ~~их~~ об нас, об мерзавцах, никто слова сказать не смел, а мы, мерзавцы, о ком вздумаем, что хот им, то и лаем! Вот коли все это неукоснительно выполниться, тогда и вред настоящий получится. Выслушал он эти мерзавческие речи

и хоть очень наглость ихняя ему не по праву пришлась, однако видит, что люди на правой стезе стоят, делать нечего согласился.

...Распорядился мерзавцев речи на досках написать и ко всеобщему сведению на площадях вывесить, и сам встал у окошка и ждет, что будет. Ждет месяц, ждет другой, видит рыскают мерзавцы, сквернословят, грабят, друг дружку за горло рвут, а вверенный край никак-таки прощести не может!

.....Тогда он решился. Вышел из ворот и пошел напрямик... в большой город, в котором вышнее начальство резиденцию имело... Видит дом, где начальник живет, новой краской выкрашен, швейцар - новый, курьеры - новые. А наконец, и сам начальник - с иголочки. От прежнего начальника вредом пахло, а от нового пользоу. Прежний начальник сопел, новый соловьем щелкает. Улыбается, руку жмет, садится просит, о благосостоянии вверенного края осведомляется.

...Делать нечего, стал ретивый начальник докладывать...Так мол, и так, сколько ни делал вреда, а пользы ни на грош из того не вышло... Вспомнил новый начальник, что он сам сколько раз в этом смысле для своего предместника циркуляры изготовлял... и расхохотался. - Но ведь мы уж эту манеру оставили! Нынче мы вреда не делаем. Ибо невозможно в реку нечистоты валить и ожидать, что отсего вода в ней слаще будет. Зарубите это себе на носу.

Воротился ретивый начальник во вверенный край, и с тех пор у него на носу две зарубки ...

Но иногда он принимает одну зарубку за другую. Тогда выходит так: что ел, что кушал - все едино.

X

X

X